**Аналитическая справка о результатах деятельности**

**муниципальной инновационной площадки/ муниципальной базовой площадки/ муниципального ресурсного центра/ организационно-методического центра**

1. **Общая информация**
	1. **Полное наименование ОО** МДОУ «Детский сад №105»
	2. **ФИО руководителя ОО** Кокорева Диана Викторовна
	3. **Тип/Статус площадки** МИП
	4. **Темапроекта** «Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС»
	5. **ФИО научного руководителя/консультанта, ученая степень, звание, место работы**: Мельникова Е.Л., к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогики и психологии АПК и ППР, г.Москва
	6. **Адрес страницы сайта образовательной организации в Интернет, на которой размещена информация о реализации инновационного проекта, его результатах**
	7. **Участники проекта (внутри учреждения)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО участника** | **Должность,****квалификационная категория** | **Функции при реализации проекта** |
| 1. | Кокорева Д.В. | Заведующий, 1 кв.категория | Руководитель рабочей группы |
| 2. | Бычкова Э.М. | Ст.воспитатель, высшая кв. категория | Координация деятельности рабочей группы, подготовка и проведение семинаров и тренингов. |
| 3. | Андреянова М.В. | Воспитатель,1 кв.категория | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 4-5 лет (познавательное развитие, ФЭМП) |
| 4. | Бадаева О.М. | Воспитатель | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 4-5 лет (познавательное развитие, ФЭМП), формирование видеоматериалов. |
| 5. | Белоусова О.А. | Воспитатель, 1 кв.категория | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 3-4 лет (познавательное развитие, ФЭМП) |
| 6. | Бочкарева С.Н. | Воспитатель | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 4-5 лет (познавательное развитие) |
| 7. | Власова Е.В. | Учитель-логопед,1 кв.категория | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для коррекционной работы с детьми |
| 8. | Котова Ж.Э. | Воспитатель | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 6-7 лет (познавательное развитие, ФЭМП)Разработка конспекта НОД с использованием технологии проблемного диалога, открытая образовательная ситуация для педагогов ДОУ. |
| 9. | Кузовлева О.В. | Воспитатель,1 кв.категория | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 5-6 лет (познавательное развитие, ФЭМП) |
| 10. | Леднева И.В. | Воспитатель,1 кв.категория | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 3-4 лет (познавательное развитие, ФЭМП) |
| 11. | Низова М.Д. | Воспитатель | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 3-4 лет (познавательное развитие, ФЭМП) |
| 12. | Разина М.А. | Воспитатель,1 кв.категория | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 3-4 лет (познавательное развитие, ФЭМП), формирование видеоматериалов |
| 13. | Смирнова С.С. | Воспитатель | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 3-4 лет (познавательное развитие) |
| 14. | Талицина Е.Н. | Воспитатель  | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 6-7 лет (познавательное развитие, ФЭМП) |
| 15. | Танаева Е.С. | Воспитатель,1 кв.категория | Деятельность в рабочей группе: разработка картотеки приемов создания ситуаций проблемного диалога для работы с детьми 2-4 лет (познавательное развитие, ФЭМП) |

Участники проекта (сетевое взаимодействие):

МОУ ГЦРО, МДОУ №№ 55, 56, 77, 105, 144, 170, 192, 233 СОШ №№ 8, 11, 13, 70, гимназия № 3

1. **Описание этапа инновационной деятельности (2015-2016 учебный год)**

**2.1. Цели/задачи/достижения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Цели и задачи этапа деятельности** | **Основное содержание деятельности (проведенные мероприятия)** | **Планируемые****результаты** | **Достигнутые результаты/Достижения** |
| I этап – Основной (2015-2016 учебный год) |
| 1. | Составить и апробировать алгоритм действий разработки системы по координации деятельности (формы, механизмы, условия) образовательных учреждений – участников инновационной площадки в условиях сетевого взаимодействия | Разработка и принятие локальных актов: приказ руководителя ДОУ о создании рабочей группы, положение о рабочей группе. | Сформировать пакет документов, регламентирующий деятельность ДОУ по реализации проекта | Сформирован пакет документов |
| 2. | Обеспечить методическое сопровождение по изучению основных теоретических положений об организации технологии проблемного диалога в ДОУ в условиях деятельности учреждений в инновационном режиме | Разработка плана проекта «Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС»Установочный семинар для членов рабочей группы по внедрению и апробации технологии проблемного диалога.Изучение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности.Цикл обучающих семинаров для педагогов ДОО и СОШ по внедрению и апробации технологии проблемного диалога.Работа творческих групп по реализации проекта по выбранным направлениям с позиции преемственности на всех уровнях общего образования | Выявить уровень развития отдельных показателей готовности педагогов к инновационной деятельности. Определить степень развития творческого и профессионального потенциала педагогов, возможные трудности при освоении инновационных технологий. Изучить основные теоретические положения об организации технологии проблемного диалога педагогами ДОО и СОШ.Апробировать в деятельности педагогов ДОО – участников муниципальной инновационной площадки – технологию проблемного диалога | Выявлен уровень готовности педагогов к инновационной деятельностиОпределена степень развития творческого и профессионального потенциала педагогов, возможные трудности при освоении инновационных технологий. Изучены основные теоретические положения об организации технологии проблемного диалога педагогами ДОО и СОШСтарший воспитатель Бычкова Э.М. прошла обучение на авторских курсах Мельниковой Е.Л.Апробирована в деятельность педагогов ДОО – участников муниципальной инновационной площадки – технология проблемного диалога |
| 3. | Провести анализ образовательной ситуации в учреждениях – участниках инновационной площадки |
| 4. | Провести анализ образовательной ситуации в учреждениях – участниках инновационной площадки | Работа творческих групп по реализации проекта по выбранным направлениям в ДОО | Апробировать в деятельности педагогов ДОО – участников муниципальной инновационной площадки – технологию проблемного диалога. Наработка практического материала (картотека приемов создания ситуаций проблемного диалога).Наработка картотеки приемов создания проблемных ситуаций по образовательной области «Познавательное развитие» - раздел ФЭМП | Апробирована в деятельность педагогов ДОО – участников муниципальной инновационной площадки – технология проблемного диалога. Частично разработана картотека приемов создания ситуаций проблемного диалога по всем возрастам в направлении - познавательное развитие (по лексическим темам), ФЭМП. |
| 5. | Обеспечить методическое сопровождение освоение практического использования технологии проблемного диалога. | Проведение тренинга по практическому использованию технологии проблемного диалога | Апробация в деятельности педагогов ДОО ситуаций с использованием технологии проблемного диалога (ОО «Познавательное развитие» - раздел ФЭМП), корректировка и обобщение материалов, видеоматериалов.Подготовка и проведение открытых образовательных ситуаций с использованием технологии проблемного диалога для педагогов ДОУ. | Проведён анализ проблемных ситуаций внесены коррективы в картотеку, проведены пробы создания видеоматериалов.Воспитатель Котова Ж.Э. разработала конспект НОД с использованием технологии проблемного диалога, провела открытую образовательную ситуацию для педагогов ДОУ. |
| 6. | Анализ организации образовательной деятельности, корректировка и обобщение материалов. Подведение итогов деятельности МИП. | Трансляция опыта для коллектива д/с. | Круглый стол «Проблемно-диалогическое обучение, первые результаты» | Участники рабочей группы выступили в рамках работы круглого стола с первыми результатами работы МИП. |

**Если в проект вносились изменения, необходимо указать какие и причину внесения коррективов?** Не вносились

**2.2. Условия, созданные для достижения результатов инновационного проекта/этапа инновационной деятельности** Были изучены печатные материалы, статьи, монография автора технологии Мельниковой Е.Л. и др.авторов, организован обмен мнениями. Проведены все мероприятия плана работы творческой группы по инновационному проекту «Технология проблемного диалога как средство реализации ФГОС».

**2.3. Опишите трудности и проблемы, с которыми столкнулись при реализации инновационного проекта** нет

1. **Описание результатов инновационной деятельности**

**3.1. Укажите достигнутые результаты и эффекты инновационного проекта:**

**1)**

**2)**

**3)**

**3.2. Обоснование востребованности результатов инновационной деятельности для МСО г. Ярославля** Работа МИП показала высокую заинтересованность образовательных организаций темой проекта (вывод сделан по итогам работы межрегиональной конференции)

**3.3. Влияние инновационной деятельности на эффективность деятельности образовательной организации**

Повышение имиджа организации, трансляция опыта, развитие сетевого взаимодействия с другими дошкольными организациями ,повышение компетенций педагогического коллектива.

**Материалы, подтверждающие положительный эффект инновационного проекта (результаты аналитической деятельности, опросов, статистических данных, подтверждающих результативность деятельности)**

анкетирование педагогов на базе ДОУ

**3.4. Презентация опыта инновационной деятельности (организация и участие в мероприятиях, публикации материалов и др.) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**